

CA1
L 76
- AS7

1973, 1975 -
1976

3 1761 11766615 6



Canada
Unemployment Insurance Advisory Committee
Annual Report

CAIL 76

-A57

Government
Publications

*Canada Unemployment Advisory Committee,
Report.*

Unemployment
Insurance
Advisory Committee

Annual Report



Unemployment Insurance
Canada

Assurance-chômage
Canada

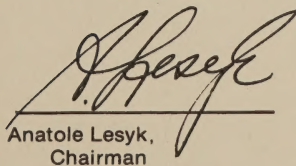
June 20, 1974.

The Honourable Robert K. Andras, P.C., M.P.,
Minister of Manpower and Immigration,
House of Commons, Room 425-s,
Ottawa, Ontario.

Dear Mr. Andras:

In accordance with Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, I am pleased to submit the Unemployment Insurance Advisory Committee's Annual Report for the year ended December 31, 1973.

Respectfully submitted,



Anatole Lesyk,
Chairman

Unemployment Insurance Advisory Committee

Preamble

The Unemployment Insurance Advisory Committee is independent of the Unemployment Insurance Commission. It is composed of a Chairman and not less than six, nor more than eight members. The Chairman is selected by the Governor in Council to serve during pleasure and the members themselves are also selected by the Governor in Council. The selection of the members is made after consultation with organizations representative of workers and organizations representative of employers with an equal number of appointments from each source.

The function of the Committee is to review the operation of the Act, the state of the Unemployment Insurance Account, the premium rates, the adequacy of coverage, the benefit structure and any other matter relating to the provision of unemployment insurance in Canada. The Committee is required by legislation to make an annual report of the results of its review within six months of the end of the calendar year. The report is addressed to the Governor in Council.

Report to the Governor in Council for the year ending December 31, 1973

Pursuant to Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, the Unemployment Insurance Advisory Committee reports as follows:

Introduction

The Committee had anticipated concluding in 1973 its review of a number of issues on which preliminary study and discussion had taken place during the previous year. However as a result of a request, made by the Minister, to undertake a complete examination of the policy and the procedures of the Benefit Control program, the Committee agreed to temporarily postpone final consideration of such issues as

experience rating, labour disputes, severance pay and holiday pay. In order to properly fulfill its mandate, the Committee decided to proceed on a two-phase approach. The first phase consisted of reviewing, with the assistance of Commission officials from Head Office, the objectives, the procedures and the guidelines of the Benefit Control program. The second phase consisted of examining the way the program was being carried out in the field.

In this context, the Committee travelled to Vancouver and Toronto in order to meet with various groups representing insured persons and with members of Boards of Referees. Copies of the reports which were sent to the Minister and tabled in the House of Commons are attached.

Even though the terms of reference given by the Minister focused on the Benefit Control program, the Committee, in the course of its review, also gave consideration to a number of related matters such as Boards of Referees, service to third language groups and informational brochures.

During 1973, the Committee also dealt with the increase in the premium rate and the implementation of the new approach.

The New Approach

In the Spring of 1973, the Commission embarked on a massive program of decentralization with a view towards making service to claimants more efficient and more personal. Within the context of this program, the key feature was the introduction of the service unit concept whereby each claim would be assigned to a particular agent who would then become totally responsible for all aspects of the claim.

In principle, the Committee endorsed the proposed changes and encouraged the Commission to implement and expand as soon as possible the "in person" claims taking system in order that claimants familiarize themselves at the outset of their benefit period with their rights and their obligations. Unfortunately, the Committee did not have the opportunity to visit, in 1973, any of the new offices, however, it looks forward to visiting some district offices next year in order to assess the impact and the effectiveness of the new approach and more specifically the service unit.

C.M.C.—U.I.C.

In its 1972 report, the Committee noted with satisfaction the increased liaison and coordination between the U.I.C. and the Department of Manpower and Immigration. Even though this trend was reinforced in 1973 as a result of the introduction of such programs as the Directed Interview program, the Special Interview program and the Job Match, the Committee is still strongly persuaded that the placement function of the Department of Manpower and Immigration should be integrated with the Unemployment Insurance Commission. The Committee feels that the consolidation of the placement and insurance functions would not only provide greater assistance to the unemployed who are looking for jobs but also be more effective at ensuring that claimants fulfill their obligations.

Financial Statements

During 1973, the Commission increased the premium rate to \$1.40 per \$100 of insurable earnings. After the announcement had been made, the Commission made a complete presentation to the Committee and explained the assumptions and the calculations which went into the setting of the rate. Before commenting on the

adequacy of the new rate, the Committee requested the Commission to prepare a further presentation as early as possible in 1974 in order to evaluate the validity of the assumptions which were made for the 1974 costs. The Committee also expressed the hope that in view of its duty under the Act to review the Unemployment Insurance premium, the Commission would consult it in the future prior to the setting of a new rate.

The benefit payments, in 1973, have been estimated at \$2.004 billion. Explanatory charts on the various aspects of the benefits paid and on the profile of claimants are attached. Some noteworthy points, however, deserve to be highlighted:

- a) the average weekly benefit payment increased from \$61.58 to \$68.58 in 1973. This increase was largely due to the higher wage rates being paid across Canada. The average established rate was \$74.40. Appendix C provides an explanation for the difference between these two figures;
- b) the average duration on claim was approximately 18 weeks;
- c) the average number of insured weeks of employment for claimants was 30 weeks.

Regarding administrative costs, these increased from \$122 million to \$141.1 million. Additional costs were in large part attributable to the administrative reorganization carried out in 1973 and to the normal administrative increases such as wages, accommodations and postage.

Benefit Control

In November 1973, the Committee submitted to the Minister in its final report on Benefit Control a number of recommendations both on the program itself and on related matters which had surfaced during the course of the review.

The Committee is pleased to note that the Commission has in principle accepted the majority of these recommendations and action has been or is being taken to implement them.

Regarding Benefit Control, the Committee has been advised that:

- a) all Benefit Control interviews are to be carried out in the District Offices or itinerant points unless there is evidence to suggest that a field investigation or residence interview is necessary to establish the facts;
- b) the Benefit Control Officer will at the outset of the interview advise the claimant of his or her rights and obligations and also inform the claimant of the possible consequences of the statements made during the interview. In addition, at the end of the interview, the claimant will be advised of the possible outcome of his case;
- c) the report, prepared by the Benefit Control Officer, should include all pertinent information obtained, including any mitigating and relevant circumstances which affect the case. Furthermore, the interviewee will be asked to verify the accuracy of the statement and indicate whatever corrections or amendments he considers necessary.

Regarding the need to initiate programs to assist the insured person in familiarizing himself with his rights and obligations, the Committee has been advised that a series of

pamphlets on the following subjects have been published and distributed:

- Rights and Obligations
 - Maternity
 - Retirement
 - Appeal Procedure
 - How to Complete Your Application For Benefit
 - How to Complete Your Claimant's Report
 - Active Job Search Program
 - Teachers
 - Extended Jurisdiction
- Others, such as: Illness, Injury and Quarantine will be ready in the near future. Additional pamphlets, at the draft stage, concern Students—Fishermen—Claimants over 65—Workmen's Compensation.

Furthermore, an audio-visual production on the theme of Rights and Obligations has been developed.

Regarding the need to improve the services to third language groups, the Committee has been advised that a number of Benefit Control Officers, as a result of an effort to recruit persons who have third language capability, now perform their duties in a language other than English or French. Furthermore, if a language barrier does occur, an interpreter must be present.

In addition, the pamphlets referred to previously will be available towards the middle of 1974 in a number of languages.

Regarding the questions of Boards of Referees, the Committee has been advised that:

- a) a new policy guideline will be developed to formulate a policy on the invitation to appeal, receipt and preparation of appeals and the interrelations between activities within the Commission.

- b) a new booklet entitled "Information for Chairmen and Members of Boards of Referees" has been issued; furthermore, a distribution was made of the updated edition of the Digest of Benefit Entitlement Principles and of MANUIC I. In addition, all Chairmen and members of Boards will receive any subsequent policy guidelines to be issued under MANUIC I;
- c) a policy guideline, which will formalize the content format, is being drafted on the subject of training for Chairmen and Members of the Boards of Referees;
- d) the presence of the Benefit Control Officer at the hearing of the Board of Referees for the purpose of giving evidence is advocated by the Commission. Furthermore, in the booklet on "Information for Chairmen and Members of Boards of Referees", reference has been made to the fact that "if the presence of an officer of the Commission might be helpful, the Chairman may request that such person attend";
- e) the possibility of either supplying the services of an employee who can act as an interpreter when feasible, or notifying the appellant of his responsibility to secure the services of an interpreter to accompany him/her to the hearing, will be studied when the policy regarding the Appeal Procedure is drafted.

Given the importance of these matters, the Committee is looking forward to the field visits it will undertake in 1974 in order to assess the impact of the changes which have been agreed to by the Commission.

Appendix A

Estimated Gross Benefit Paid by Phase—1973
Total Weeks Paid all phase types, average dollar
paid per benefit week

1973	Regular & AOTA	Sickness	Maternity	Retirement	Fishing	Total Benefit	Benefit Weeks Paid	Avg. \$ per Benefit Week
Jan.	231,245,667	6,721,209	5,476,262	378,543	5,902,527	249,724,208	3,633,856.5	68.72
Feb.	206,339,366	6,769,436	5,049,060	263,634	5,366,115	223,787,611	3,267,522.5	68.49
Mar.	198,759,028	7,473,793	5,294,157	273,219	4,380,986	216,181,183	3,148,333.0	68.67
Apr.	187,773,993	6,572,460	5,177,098	272,415	2,716,459	202,512,425	2,953,954.0	68.56
May	166,577,143	6,849,304	5,587,552	306,682	1,030,186	180,350,867	2,664,164.5	67.70
June	124,992,802	6,330,744	5,279,382	273,807	82,081	136,958,816	2,032,597.0	67.39
July	133,328,490	6,492,708	5,907,328	356,161	41,262	146,125,949	2,138,423.0	68.33
Aug.	123,140,983	6,478,753	5,740,016	336,005	32,754	135,728,511	2,014,677.0	67.37
Sept.	110,961,568	6,458,223	5,512,739	337,537	22,204	123,292,271	1,812,258.0	68.03
Oct.	122,360,401	6,973,687	6,503,438	338,281	29,354	136,205,161	1,952,517.0	69.76
Nov.	118,345,380	7,187,844	6,318,534	319,492	32,125	132,203,375	1,916,370.0	68.99
Dec.	130,467,285	6,071,000	5,091,991	235,466	688,948	142,554,690	2,002,322.0	71.19
Sub Total	1,854,292,106	80,379,161	66,937,557	3,691,242	20,325,001	2,025,625,067	29,536,994.5	68.58
Adjustment*	(25,123,796)	4,134,534	(322,641)	(17,425)	(265,545)	(21,594,873)		
Total	1,829,168,310	84,513,695	66,614,916	3,673,817	20,059,456	2,004,030,194		

* Year End and Special Sickness Adjustment

Appendix B

Claims Allowed *January—December—1973

By Province	Male	Female	Total	Male %	Female %	Total %
Newfoundland	49,361	14,999	64,360	4.5	2.2	3.7
Prince Edward Island	9,091	4,957	14,048	0.8	0.7	0.8
Nova Scotia	51,886	24,211	76,097	4.8	3.6	4.3
New Brunswick	48,699	23,708	72,407	4.5	3.6	4.1
Quebec	322,921	183,595	506,516	29.7	27.1	28.7
Ontario	331,911	254,281	586,192	30.6	37.5	33.2
Manitoba	40,232	25,698	65,930	3.7	3.8	3.7
Saskatchewan	31,401	18,897	50,298	2.9	2.8	2.9
Alberta	61,476	42,293	103,769	5.7	6.3	5.9
British Columbia	137,117	82,706	219,823	12.6	12.2	12.5
Yukon	1,190	990	2,180	0.1	0.1	0.1
North West Territories	982	818	1,800	0.1	0.1	0.1
TOTAL	1,086,267	677,153	1,763,420	100.0	100.0	100.0

*Claims allowed include initial claims with and without disqualifications and BPNE's that were subsequently established.

Appendix C

Claims Allowed between January — December 1973 by Benefit Rate

Benefit Rate	Male	Female	Total	Male %	Female %	Total %
20—29	4,345	29,795	34,140	0.4	4.4	1.9
30—39	15,208	77,195	92,403	1.4	11.4	5.2
40—49	54,313	142,879	197,192	5.0	21.1	11.2
50—59	94,505	136,785	231,290	8.7	20.2	13.1
60—69	121,662	104,959	226,621	11.2	15.5	12.9
70—79	117,317	66,361	183,678	10.8	9.8	10.4
80—89	127,093	45,369	172,462	11.7	6.7	9.8
90—99	164,026	29,795	193,821	15.1	4.4	11.0
100—106	230,289	25,732	256,021	21.2	3.8	14.5
107	157,509	18,283	175,792	14.5	2.7	10.0
Total	1,086,267	677,153	1,763,420	100.0	100.0	100.0
Avg. Benefit Rate	\$84.32	\$59.24	\$74.70			

Note: The above statistics are based upon the claimant's *rate of benefit* which is determined when the claim is filed based upon his previous average weekly (insurable) earnings.

The actual benefit rate paid will often be less than the full benefit rate primarily because of reduced payments for such reasons as part-time earnings and not available days. In addition the claimants with the highest benefit rates tend to find work sooner than average, and this also tends to make the average payment less than the average benefit rate at which claims are established. There is also a time lag in the statistics, because claimants paid in any month include not only those entering the system that month, but also claimants who qualified in preceeding months.

For these reasons, average weekly benefit *actually paid* to all types of claimants during January—December, 1973 was \$68.58 whereas the above table shows the average *benefit rate* for claimants qualifying during this period was \$74.70.

Appendix D

Administrative Costs (000's)

	1972	1973
Revenue	\$5,341.5	\$6,100.0
Claimant Assistance Program	3,609.9	2,072.2
Claims	41,037.1	45,866.8
Benefit Control	4,445.1	7,373.0
Benefit Payments	10,645.4	12,910.3
O/P Collection	1,723.8	2,460.0
Region Admin.	27,908.4	35,627.7
Head Office	19,607.4	19,451.2
Total	114,318.6	131,861.2
Recovery	(924.0)	(745.2)
Total UIC	113,394.6	131,116.0
Services Provided by Other Departments	8,779.0	10,033.5
Grand Total	\$122,173.6	\$141,149.5

Annexe D

Frais administratifs (en milliers de dollars)

	1972	1973
Revenu	\$5,341.5	\$6,100.0
Programme d'aide aux prestataires	3,609.9	2,072.2
Demandes de prestations	41,037.1	45,866.8
Contrôle des prestations	4,445.1	7,373.0
Prestations services	10,645.4	12,910.3
Recouvrement des trop-payés	1,723.8	2,460.0
Administration régionale	27,908.4	35,627.7
Bureau central	19,607.4	19,451.2
Total	114,318.6	131,861.2
Recouvrement	(924.0)	(745.2)
Total CAC	113,394.6	131,116.0
Services fournis par d'autres ministères	8,779.0	10,033.5
Total général	\$122,173.6	\$141,149.5

Demandes de prestations accueillies de janvier à décembre 1973 selon le taux des prestations

Taux des prestations	Hommes	Nombre Femmes	Total	Hommes %	Femmes %	Total
20—29	4,345	29,795	34,140	0,4	4,4	1,9
30—39	15,208	77,195	92,403	1,4	11,4	5,2
40—49	54,313	142,879	197,192	5,0	21,1	11,2
50—59	94,505	136,785	231,290	8,7	20,2	13,1
60—69	121,662	104,959	226,621	11,2	15,5	12,9
70—79	117,317	66,361	183,678	10,8	9,8	10,4
80—89	127,093	45,369	172,462	11,7	6,7	9,8
90—99	164,026	29,795	193,821	15,1	4,4	11,0
100—106	230,289	25,732	256,021	21,2	3,8	14,5
107	157,509	18,283	175,792	14,5	2,7	10,0
Total	1,086,267	677,153	1,763,420	100,0	100,0	100,0
Taux moyen des prestations	\$64,32	\$59,24	\$74,70			

Remarque: Le taux moyen est fondé sur le taux des prestations qui est établi au moment de l'étude de la demande du prestataire, d'après sa rémunération (assurable) hebdomadaire moyenne.

ceux qui ont reçu leurs premières prestations pendant ce mois, mais aussi ceux qui en reçoivent depuis les mois précédents.

Voilà pourquoi le *taux réel* moyen des prestations hebdomadaires servies à tous les prestataires durant la période allant de janvier à décembre 1973 est de \$68,58, alors que le tableau ci-dessus indique que le *taux moyen* établi dans le cas des prestataires admis au bénéfice des prestations au cours de cette période est de \$74,40

Le *taux réel* des prestations servies est souvent inférieur au *taux établi*, par suite de la déduction de la rémunération tirée d'un emploi à temps partiel, de jours de non-disponibilité, etc. En outre, les prestataires qui bénéficient des prestations les plus élevées trouvent en général du travail plus rapidement que la moyenne, ce qui contribue à accentuer l'écart entre le *taux* des prestations servies et le *taux* des prestations établi lors de l'étude des demandes. Il y a aussi un retard dans le redressement des données statistiques, parce que le nombre de prestataires payés au cours d'un mois donné comprend non seulement

Annexe B

Demandes de prestations accueillies* de janvier à décembre 1973 par province

	Hommes	Femmes	Total	Hommes %	Femmes %	Total %
Terre-Neuve	49 361	14 999	64 360	4,5	2,2	3,7
Île du Prince-Édouard	9 091	4,957	14,048	0,8	0,7	0,8
Nouvelle-Écosse	51,886	24,211	76,097	4,8	3,6	4,3
Nouveau-Brunswick	48 699	23,708	72,407	4,5	3,6	4,1
Québec	322,921	183,595	506,516	29,7	27,1	28,7
Ontario	331,911	254,281	586,192	30,6	37,5	33,2
Manitoba	40,232	25,698	65,930	3,7	3,8	3,7
Saskatchewan	31,401	18,897	50,298	2,9	2,8	2,9
Alberta	61,476	42,293	103,769	5,7	6,3	5,9
Colombie-Britannique	137,117	82,706	219,823	12,6	12,2	12,5
Yukon	1,190	990	2,180	0,1	0,1	0,1
Territoires du Nord-Ouest	982	818	1,800	0,1	0,1	0,1
TOTAL	1,086,267	677,153	1,763,420	100,0	100,0	100,0

* Les demandes de prestations accueillies comprennent les demandes initiales acceptées avec ou sans exclusion et celles qui ont été acceptées après avoir été d'abord rejetées.

Annexe A

Montant brut des prestations servies en 1973, par genre—Nombre total de prestations hebdomadaires servies, par genre—Valeur moyenne des prestations hebdomadaires (en \$)

1973	Prestations ordinaires et complément d'AFPA	Prestations de maladie	Prestations de maternité	Prestations de retraite	Prestations de pêcheur	Total	Nombre de prestations hebdomadaires	Valeur moyenne des prestations hebdomadaires (en \$)
Janv.	231,245,667	6,721,209	5,476,262	378,543	5,902,527	249,724,208	3,633,856.5	68.72
Fév.	206,339,366	6,769,436	5,049,060	263,634	5,366,115	223,787,611	3,267,522.5	68.49
Mars	198,759,028	7,473,793	5,294,157	273,219	4,380,986	216,181,183	3,148,333.0	68.67
Avril	187,773,993	6,572,460	5,177,098	272,415	2,716,459	202,512,425	2,953,954.0	68.56
Mai	166,577,143	6,849,304	5,587,552	306,682	1,030,186	180,350,867	2,664,164.5	67.70
Juin	124,992,802	6,330,744	5,279,382	273,807	82,081	136,958,816	2,032,597.0	67.39
Juillet	133,328,490	6,492,708	5,907,328	356,161	41,262	146,125,949	2,138,423.0	68.33
Août.	123,140,983	6,478,753	5,740,016	336,005	32,754	135,728,511	2,014,677.0	67.37
Sept.	110,961,568	6,458,223	5,512,739	337,537	22,204	123,292,271	1,812,258.0	68.03
Oct.	122,360,401	6,973,687	6,503,438	338,281	29,354	136,205,161	1,952,517.0	69.76
Nov.	118,345,380	7,187,844	6,318,534	319,492	32,125	132,203,375	1,916,370.0	68.99
Déc.	130,467,285	6,071,000	5,091,991	235,466	688,948	142,554,690	2,002,322.0	71.19
Total partiel	1,854,292,106	80,379,161	66,937,557	3,691,242	20,325,001	2,025,625,067	29,536,994.5	68.58
Redressement*	(25,123,796)	4,134,534	(322,641)	(17,425)	(265,545)	(21,594,873)		
Total	1,829,168,310	84,513,695	66,614,916	3,673,817	20,059,456	2,004,030,194		

* Redressement de fin d'année et redressement spécial du montant des prestations de maladie

En ce qui a trait aux conseils arbitraux, voici ce dont on a informé le Comité:

- a) de nouvelles lignes directrices seront
secteurs d'activité de la Commission;
relative à la notification du droit d'appel,
à la réception et à la préparation des
appels et aux rapports entre divers
secteurs d'activité de la Commission;

- e) la possibilité d'assurer les services d'un
employé qui peut faire fonction
d'interprète lorsque c'est possible ou
d'informer l'appelant qu'il doit prendre
des dispositions pour s'assurer les
services d'un interprète sera étudiée lors
de l'élaboration de la politique
concernant la procédure d'appel.
Vu l'importance de ces questions, le
Comité a hâte d'entreprendre les visites aux
bureaux extérieurs qu'il compte faire en 1974
aux fins d'évaluer les répercussions des
modifications qu'a accepté d'apporter la
Commission.

- b) on a publié et diffusé une nouvelle
brochure intitulée *Renseignements à
l'intention du conseil arbitral*. En outre,
on a distribué une édition mise à jour de
l'Exposé des principes régissant
l'admissibilité aux prestations et le
MANCAG 1. Les présidents et membres
des conseils recevront toutes les
nouvelles lignes directrices qui seront
ajoutées au MANCAG 1;

- c) on est en train de préparer des lignes
directrices aux fins de définir les
éléments de la formation à donner aux
présidents et membres des conseils
arbitraux;

- d) la Commission préconise la présence
d'un agent de contrôle des prestations à
l'audience du conseil arbitral aux fins de
témoigner. En outre, dans la brochure
intitulée *Renseignements à l'intention du
conseil arbitral*, on signale que «le
président peut demander qu'un
fonctionnaire de la Commission se
présente à l'audition si le conseil le juge
souhaitable»;

Le contrôle des prestations

En novembre 1973, le Comité a fait au Ministère, dans son rapport définitif sur le contrôle des prestations, un certain nombre de recommandations touchant à la fois le programme lui-même et des questions voisines qui avaient émergé au cours de l'étude.

Le Comité est heureux de constater que la Commission a accepté en principe la plupart de ces recommandations et pris ou est en train de prendre des mesures pour y donner suite.

En ce qui concerne le contrôle des prestations, la Commission a informé le Comité de ce qui suit:

a) toutes les entrevues de contrôle des prestations doivent être menées aux bureaux de district ou points de service itinérant, à moins qu'il n'y ait des éléments de preuves laissant conclure à la nécessité de mener l'entrevue au domicile du prestataire ou ailleurs pour établir certains faits;

b) dès le début de l'entrevue, l'agent de contrôle des prestations doit informer le prestataire de ses droits et obligations et des conséquences possibles de ses déclarations. En outre, à la fin de l'entrevue, il doit informer le prestataire de l'issue possible de son enquête;

c) le rapport rédigé par l'agent de contrôle des prestations doit renfermer tous les renseignements obtenus, y compris toute circonstance atténuante ou pertinente qui influe sur la situation. En outre, l'agent demande au prestataire de vérifier l'exactitude de la déclaration et d'indiquer les corrections ou modifications qu'il juge nécessaire d'y apporter.

En ce qui concerne le besoin de mettre sur pied des programmes propres à aider les assurés à se familiariser avec leurs droits et obligations, la Commission a informé le Comité de la publication et la diffusion d'une série de brochures portant sur les sujets suivants:

- Vos droits et obligations
- Maternité
- Retraite
- Procédure d'appel
- Comment remplir votre demande de prestations
- Comment remplir votre déclaration du prestataire
- Programme de recherche active d'un emploi
- Enseignants
- Prolongation de juridiction

Des brochures portant sur d'autres sujets comme la maladie, l'incapacité ou la mise en quarantaine, seront prêtes sous peu. D'autres brochures encore à l'état de projet traiteront des étudiants, des pêcheurs, des prestataires âgés de plus de 65 ans et des indemnités pour accident du travail.

En outre, on a fait un montage audio-visuel portant sur les droits et obligations.

En ce qui concerne la nécessité d'améliorer les services offerts aux groupes parlant une langue autre que les deux langues officielles, on a informé le Comité qu'on avait recruté un certain nombre d'agents de contrôle des prestations qui travaillent à l'heure actuelle dans une langue autre que le français ou l'anglais. En outre, s'il y a vraiment une barrière linguistique, la présence d'un interprète est requise.

De plus, vers le milieu de 1974, les brochures susmentionnées seront diffusées dans un certain nombre de langues.

hypothèses sur lesquelles elle avait fondé ses prévisions de coût pour 1974. Le Comité a également exprimé l'espoir que, vu le devoir que lui fait la Loi de contrôler les taux de cotisation, la Commission le consultera dorénavant avant de fixer de nouveaux taux.

Le montant des prestations servies en 1973 est évalué à \$2,004 milliards. On trouvera joints au présent rapport des diagrammes qui font ressortir divers aspects des prestations servies et donnent un profil des prestataires. Cependant, certains points méritent d'être soulignés :

- a) la prestation hebdomadaire moyenne est passée de \$61,58 à \$68,58 en 1973. Cette augmentation est attribuée en grande partie à la hausse des salaires dans l'ensemble du Canada. Le taux moyen des prestations établi s'est élevé à \$74,40. On trouvera à l'annexe C les raisons de l'écart entre ces deux chiffres;
- b) le nombre moyen des prestations hebdomadaires payées a été d'environ 18;
- c) le nombre moyen des semaines d'emploi assurable accumulées par les prestataires a été de 30.

Quant aux frais administratifs, ces derniers sont passés de \$122 millions à \$141,1 millions. L'accroissement des frais est pour une grande part imputable à la réorganisation administrative opérée en 1973 et à la hausse normale des traitements, loyers et tarifs postaux.

États financiers

Dans son rapport de 1972, le Comité exprimait sa satisfaction de voir s'accroître les rapports et la coordination des activités du ministère de la Main-d'œuvre et de l'immigration et de la Commission d'assurance-chômage. Même si cette tendance s'est accentuée en 1973 avec l'introduction de programmes comme ceux de la convocation à une entrevue, des entrevues spéciales et la confrontation des aptitudes et exigences professionnelles, le Comité demeure tout à fait convaincu qu'on devrait confier la fonction placement du ministère de la Main-d'œuvre et de l'immigration à la Commission d'assurance-chômage. Le Comité estime que la fusion des fonctions placement et d'assurance permettrait non seulement de mieux aider les chômeurs qui se cherchent de l'emploi, mais aussi de mieux vérifier que les prestataires s'acquittent de leurs obligations.

CMC—CAC

courant de leurs droits et obligations des le début de leur période de prestations. Les membres du Comité n'ont malheureusement pas eu l'occasion, en 1973, de visiter les nouveaux bureaux. Cependant, ils songent visiter certains bureaux de district l'an prochain afin d'évaluer les résultats et l'efficacité de la nouvelle approche et, plus précisément, des modules de service.

En 1973, la Commission a porté le taux de cotisation à \$1,40 pour \$100 de rémunération assurable. Après avoir annoncé cette hausse, la Commission a exposé en détail et expliqué au Comité les hypothèses retenues et les calculs faits pour fixer le nouveau taux. Avant d'exprimer son avis sur la suffisance de la majoration du taux de cotisation, le Comité a demandé à la Commission de lui faire, le plus tôt possible en 1974, un autre exposé en vue de lui permettre d'évaluer la validité des

Préambule

Le Comité consultatif de l'assurance-chômage est indépendant de la Commission d'assurance-chômage. Il est composé d'un président et de six à huit membres qui sont nommés à titre amovible par le gouverneur en conseil, après consultation avec les organisations représentatives des travailleurs et les employeurs. Il est nommé autant de membres de l'un et l'autre groupes.

Le Comité a pour fonction de contrôler l'application de la Loi, la situation du Compte d'assurance-chômage, les taux de cotisation, la suffisance de la couverture et des prestations et toute autre question afférente au service de l'assurance-chômage au Canada. Le Comité est tenu par la Loi de présenter au gouverneur en conseil, dans les six mois qui suivent la fin de l'année civile, un rapport annuel des résultats de son contrôle.

Rapport au gouverneur en conseil

Pour l'année terminée le 31 décembre 1973

Conformément au paragraphe 109(3) de la Loi sur l'assurance-chômage, le Comité consultatif de l'assurance-chômage a l'honneur de présenter le rapport suivant:

Introduction

Le Comité avait compté terminer en 1973 son étude d'un certain nombre de questions qui avaient fait l'objet d'un examen et de discussions préliminaires au cours de l'année précédente. Cependant, le Ministre lui ayant demandé d'entreprendre un examen complet de la politique et des méthodes du programme de contrôle des prestations, le Comité a accepté de suspendre temporairement l'étude définitive de questions comme la fixation de taux particuliers, les conflits collectifs, l'indemnité de départ et la paye de vacances. Pour bien

Nouvelle approche

Même si le mandat confié par le Ministre au Comité portait essentiellement sur le programme de contrôle des prestations, le Comité s'est arrêté, au cours de son étude, à certaines questions qui s'y rattachaient comme les conseils arbitraux, le service aux groupes parlant une autre langue que les langues officielles et les brochures de renseignements. En 1973, le Comité s'est aussi intéressé aux questions de la hausse du taux de cotisation et de la mise en œuvre de la nouvelle approche.

s'acquitter de son mandat, le Comité a choisi de diviser son examen en deux étapes. En un premier temps il a étudié, avec l'aide de représentants du bureau central de la Commission, les objectifs, méthodes et lignes directrices du programme de contrôle des prestations. En un deuxième temps, il s'est penché sur l'application même du programme. À cette fin, le Comité s'est rendu à Vancouver et Toronto pour rencontrer divers groupes représentatifs des assurés, ainsi que des membres de conseils arbitraux. On trouvera ci-joint le texte des rapports qui ont été remis au Ministre et déposés à la Chambre des communes.

Au printemps de 1973, la Commission a entrepris un vaste programme de décentralisation en vue de rendre le service aux prestataires plus efficace et plus personnel. L'élément clef de ce programme était la mise sur pied d'un système de modules de service permettant de confier chaque demande à un agent précis qui aurait alors l'entière responsabilité de son étude et de son règlement.

Le Comité a approuvé en principe cette initiative et a encouragé la Commission à appliquer et généraliser sans délai le service de réception «personnalisée» des demandes afin que les prestataires soient mis au

Le 20 juin 1974.

L'Honorable Robert K. Andras, C. P.,

Ministre de la Main-d'œuvre et de l'Immigration,

Chambre des Communes, Suite 425-S,

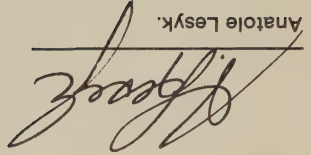
Ottawa, Ontario.

Monsieur le Ministre,

Conformément au paragraphe 3 de l'article 109 de la Loi sur l'assurance-chômage, j'ai l'honneur de vous présenter le rapport du Comité consultatif de l'assurance-chômage pour l'année se terminant le 31 décembre 1973.

Veuillez agréer, monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

Le Président,


Anatole Lesyk.



Assurance-chômage
Canada

Unemployment Insurance
Canada



CAI L76

-A57

Gouvernement
Publications



Unemployment Insurance
Canada

Assurance-chômage
Canada

ADVISORY COMMITTEE ANNUAL REPORT 1976

U I C PN-199/6/77

© Minister of Supply and Services Canada 1977

Cat. No.: LU 1-3/1977

June 6, 1977

The Honourable Bud Cullen, P.C., M.P.,
Minister of Manpower and Immigration,
House of Commons,
Ottawa, Ontario.

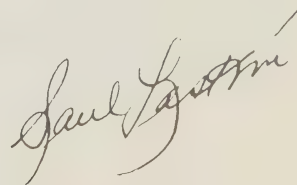
Dear Mr. Cullen:

In accordance with Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, I am pleased to submit the Unemployment Insurance Advisory Committee's Annual Report for the year ended December 31, 1976.

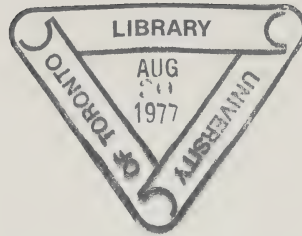
For many years now, the Advisory Committee has served as an essential forum for the discussion of unemployment insurance matters affecting the Canadian public and the participants to the program. The legislation which your government has placed before the House of Commons would see the Advisory Committee replaced by a new Advisory Council which would encompass all of the responsibilities that are assigned to you as Minister of Manpower and Immigration and Minister responsible for the Unemployment Insurance Commission. It is our hope that the new Council will serve the best interests of the Canadian public as I know the Advisory Committee has. I am very confident that the advice and contribution that will be offered by future Council members, whoever they are and whoever they represent, will serve to continually improve Manpower, Insurance and Immigration programs that are so vital to a smooth running Canadian labour market.

Finally, I have been informed that through an error, a *draft* of our 1976 Report was inadvertently distributed to Members of the House of Commons in early February 1977. I find this very unfortunate, and while such a distribution was not authorized by the Committee, I hope that it has not caused any serious embarrassment to anyone.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Saul Laskin", with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Saul Laskin,
Chairman.



UNEMPLOYMENT INSURANCE ADVISORY COMMITTEE

Preamble

The Unemployment Insurance Advisory Committee is independent of the Unemployment Insurance Commission. It is composed of a Chairman and not less than six, nor more than eight members. The Chairman is appointed by the Governor in Council to serve during pleasure. The members are also appointed by the Governor in Council. The selection of the members is made after consultation with organizations representative of workers and organizations representative of employers with an equal number of appointments from each source.

The function of the Committee is to review the operation of the Act, the state of the Unemployment Insurance Account, the premium rates, the adequacy of coverage, the benefit structure and any other matter relating to the provision of unemployment insurance in Canada. The Committee is required by legislation to make an annual report of the results of its review within six months of the end of the calendar year. The report is addressed to the Governor in Council.

Report to the Governor in Council
for the Year Ending December 31,
1976

Pursuant to Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, the Unemployment Insurance Advisory Committee reports as follows:

Report on the Appeal System

The Advisory Committee prepared a special report on the Unemployment Insurance appeal system. This report was presented to the Minister and tabled in the House of Commons on May 21, 1976. Work on this report had occupied the Committee for most of 1975 and the first part of 1976.

In the report, the Committee made 17 recommendations respecting the Unemployment Insurance appeal system. Late in 1976, the Committee was informed that 15 of the 17 recommendations were either already in place or in the process of being implemented and that the other two were presently under study.

The Committee is pleased to note that the Minister and the Department accepted and are implementing its recommendations.

New Legislation

In early 1976, the Committee was given a presentation on the Comprehensive Review of the Unemployment Insurance program. At the same time, possible legislative initiatives were discussed. While Committee comment on various issues was not unanimous, members were appreciative for the sharing of information.

At a meeting in September 1976, the Committee was apprised of the nature of legislative proposals which were to be introduced in the House shortly after the new session began. Specifically, proposals dealing with the establishment of the new Commission and Department, changes to the entrance requirement, the three-phase benefit structure and the developmental uses of unemployment insurance funds were discussed.

It was indicated to the Committee that the legislation was planned to be considered by Parliament at the earliest opportunity, and hopefully given Royal Assent shortly after the beginning of the new year.

A further meeting was held in December 1976, for the specific purpose of reviewing the developmental uses of unemployment insurance in the areas of job creation and work sharing. The Committee expressed very serious reservations about these approaches, particularly as they do not, in the Committee's view, represent an appropriate use of the Unemployment Insurance program.

The Committee feels very strongly that the Minister should give careful thought to these views, which are unanimously shared by members of the Committee.

Integration of the Unemployment Insurance Commission and the Department of Manpower and Immigration

The then Minister of Manpower and Immigration, the Honourable Robert Andras, had reported to the Committee on the subject of integration at its meeting of May 4, 1976. The Committee endorsed the notion that these two agencies of government, that is, the Department of Manpower and Immigration and the Unemployment Insurance Commission, so closely related to the operation of the labour market, should be reunited, thus providing greater opportunities for strong and cohesive leadership in this vital area of activity. At its September meeting, the Committee was brought more fully up to date on progress in this regard.

Of particular interest to the Committee was the section of the proposed legislation dealing with the new Advisory Council which is planned to be established. After having conducted a review of the possible legislation for such a Council, the Committee submitted its recommendations to the Minister and to his officials. The Committee was appreciative of the fact that all of its major recommendations were taken into account.

Realignment of the Cabinet

In mid-September, the Prime Minister announced the realignment of the Federal Cabinet. Included in the changes was the nomination of the Honourable Robert Andras, Minister of Manpower and Immigration, as President of the Treasury Board. The Honourable J. S. G. (Bud) Cullen was named at the same time as the new Minister of Manpower and Immigration.

The Committee would like to thank Mr. Andras at this time for the honesty, candour and cooperation which he displayed with the committee during his term of office. His assistance was very helpful to the members and enabled them to carry out their responsibilities in an informed manner. The Committee wants to express best wishes to both honourable gentlemen in their new portfolio.

Conclusion

This is likely the last annual report of the Unemployment Insurance Advisory Committee.

The Committee feels it is most appropriate at this point to thank the people who were of such valuable assistance in its deliberation in 1976. Guy Cousineau, former Chairman of the Unemployment Insurance Commission and now President of Loto Canada, deserves thanks for his continuing interest in and assistance to the Committee. The Deputy Minister of Manpower and Immigration, Allan Gotlieb and Mr. Cousineau's successor, Cecil Tuck, are also thanked for their cooperation. The Committee also wants to mention in particular, the valuable work done by Messrs. Del Cuddy and Claude Fortier in helping the Committee prepare its report on the appeal system.

The Committee hopes it has served as an essential mechanism in the discussion of the policies which have shaped the Canadian Unemployment Insurance program. The value of its contribution is not to be underestimated and the fact that the new legislation provides for a continuation of an advisory structure speaks well of the efforts of the Committee over many years of activities.

The Committee is confident that the participation of representatives of workers and employers and the general public, in matters affecting employment, insurance and immigration, will continue to serve a useful role.

The Unemployment Insurance Advisory Committee expresses the hope that the new Advisory Council will be provided with the same degree of cooperation that this Committee has had. It wishes the new Council every success.

Remaniement du cabinet

A la mi-septembre, le premier ministre a annoncé le remaniement du cabinet fédéral. Au nombre des changements apportés, mentionnons la nomination de l'honorable Robert Andras, ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration, au poste de président du Conseil du Trésor. L'honorable J. S. G. (Bud) Cullen a été nommé à cette occasion, ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration.

Le comité aimerait maintenant remercier M. Andras pour l'honnêteté, la sincérité et la collaboration dont il a fait preuve pendant son mandat à l'égard du comité. Son appui a été d'une grande aide aux membres et leur a permis de mieux s'acquitter de leurs fonctions. Le comité désire souligner aux deux ministres tout le succès possible dans leurs nouveaux ministères.

Conclusion

C'est probablement le dernier rapport annuel du comité consultatif de l'assurance-chômage.

Le comité estime que le moment est bien choisi pour remercier les personnes dont la collaboration a été des plus précieuses en 1976. Guy Cousineau, l'ancien président de la CAC maintenant président de Loto-Canada, mérite des remerciements pour l'intérêt soutenu qu'il a manifesté envers le comité et l'aide qu'il a su lui apporter. Allan Gotlieb, sous-ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration, ainsi que M. Cecil Tuck, le successeur de M. Cousineau, méritent également nos remerciements. Le comité désire également mentionner, en particulier, l'apport précieux de M.M. Del Cuddy et Claude Fortier à la préparation du rapport sur le système d'appel.

Le comité a joué un rôle essentiel dans l'élaboration des politiques qui ont façonné le régime d'assurance-chômage au Canada. Il ne faut pas sous-estimer la valeur de sa contribution; le fait que la nouvelle législation prévoit le maintien d'un mécanisme consultatif témoigne bien des efforts déployés par le comité au cours de ses nombreuses années d'activité.

Le comité est confiant que les représentants des travailleurs et des employeurs et le public en général continueront à jouer un rôle utile en ce qui a trait aux questions relatives à l'emploi, à l'assurance et à l'immigration.

Le comité consultatif de l'assurance-chômage espère que le nouveau conseil consultatif bénéficiera de toute la collaboration dont il a pu lui-même bénéficier et lui offre ses meilleurs vœux de succès.

Nouvelle loi

Fonctionnement de la Commission d'assurance-chômage et du ministère de la Main-d'œuvre et de l'immigration

Lors de la réunion du 4 mai 1976, l'ancien ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration, l'honorable Robert Andras, avait exposé la situation au comité en ce qui concerne le fusionnement. Le comité a accepté l'idée que ces deux organismes d'État, soit le ministère de la Main-d'œuvre et de l'immigration et la Commission d'assurance-chômage, lesquels sont si étroitement reliés au fonctionnement du marché du travail, devaient être réunis de nouveau, ce qui leur permettrait de jouer avec davantage de force et de cohésion un rôle prépondérant dans ce domaine vital de l'activité. A sa réunion de septembre, le comité a été davantage informé des dernières nouvelles à ce sujet. Le comité a été particulièrement intéressé par l'article du projet de loi qui traite de la création du nouveau conseil consultatif. Après avoir analysé l'article en question, le comité a fait part de ses recommandations au ministre et à ses collaborateurs. Le comité a été heureux d'apprendre qu'on avait tenu compte en totalité de ses principales recommandations.

Au début de 1976, le comité a été saisi de l'étude d'ensemble du régime d'assurance-chômage. A la même occasion, des initiatives législatives possibles ont été discutées. Bien que le comité n'ait pas fait l'unanimité touchant les divers points, les membres ont apprécié l'échange de renseignements.

Lors d'une réunion en septembre 1976, le comité a été informé de la nature des propositions de la Chambre des communes devant la Commission, du nouveau ministère, des modifications apportées aux conditions d'admissibilité, la structure à trois phases des prestations et l'utilisation de la caisse d'assurance-chômage à des fins de développement, ont fait l'objet de discussions. Le comité a été avisé que la loi devait être étudiée par le Parlement dès que possible et qu'elle recevrait probablement la sanction royale peu après le début de la nouvelle année.

Une autre réunion a eu lieu en décembre 1976 aux fins précisesment d'étudier l'utilisation de la caisse d'assurance-chômage à des fins de développement dans les domaines de la création d'emploi et du travail partagé. Le comité a posé de sérieuses réserves au sujet de ces projets, surtout parce qu'ils ne représentaient pas de l'avis du comité une utilisation judicieuse du régime d'assurance-chômage. Le Comité est très fermement convaincu que le ministre devrait accorder une attention spéciale à ces vues qui font l'unanimité parmi les membres du comité.

COMITÉ CONSULTATIF DE L'ASSURANCE-CHÔMAGE

Avant-propos

Rapport au gouverneur en conseil
pour l'année se terminant le
31 décembre 1976

Conformément au paragraphe
109(3) de la Loi sur l'assurance-
chômage, voici le rapport du
comité consultatif de l'assurance-
chômage:

Rapport sur le système d'appel

Le comité consultatif a préparé
un rapport spécial touchant le
système d'appel de la Commission
d'assurance-chômage. Ce rapport
a été présenté au ministre et
déposé devant la Chambre des
communes le 21 mai 1976. Le
comité a travaillé à ce rapport
pendant la plus grande partie de
1975 et les premiers mois de 1976.
Dans ce rapport, le comité
formule 17 recommandations con-
cernant le système d'appel de
l'assurance-chômage. Vers la fin
de 1976, le comité a été informé
que 15 des 17 recommandations
avaient déjà été mises en applica-
tion ou étaient sur le point de
l'être et que les deux autres
étaient actuellement à l'étude.
Le comité est heureux de noter
que le ministre et le ministère ont
accepté les recommandations et
les mettent actuellement en œu-
vre.

Le Comité consultatif de l'assu-
rance-chômage est indépendant
de la Commission d'assurance-
chômage. Il est composé d'un
président et de six membres au
minimum ou de huit membres au
maximum. Le président est nom-
mé à titre amovible par le
gouverneur en conseil; quant aux
membres, ils sont aussi nommés
par le gouverneur en conseil. Ces
derniers sont choisis à la suite de
consultations auprès d'organismes
représentant les employeurs et les
employés et proviennent en nom-
bre égal de chacune des parties.
Le comité a pour fonction
d'étudier l'application de la Loi,
l'état du compte d'assurance-
chômage, les taux de cotisation, le
bien-fondé de l'assujettissement,
la structure des prestations et
toutes les autres questions ayant
trait aux services d'assurance-
chômage au Canada. Le comité
doit, aux termes de la Loi,
présenter dans les six mois de la
fin de l'année civile un rapport
annuel portant sur les résultats de
son étude. Le rapport est adressé
au gouverneur en conseil.

le 6 juin 1977

L'Honorable Bud Cullen, C.P.,
Ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration,
Chambre des Communes,
Ottawa (Ontario)

Monsieur le Ministre,

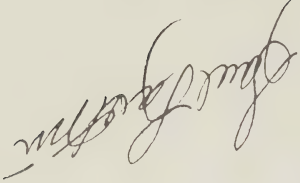
Conformément au paragraphe 109(3) de la Loi sur l'assurance-chômage, j'ai l'honneur de vous présenter le rapport du Comité consultatif de l'assurance-chômage pour l'année qui s'est terminée le 31 décembre 1976.

Depuis nombre d'années, le Comité consultatif joue un rôle essentiel en favorisant la discussion des questions d'assurance-chômage touchant la population canadienne et particulièrement ceux qui participent au programme. La législation dont votre gouvernement a saisi la Chambre des Communes aurait pour effet de remplacer le Comité consultatif par un nouveau Conseil consultatif qui sera chargé de toutes les responsabilités qui vous incombent en tant que Ministre de la Main-d'œuvre et de l'immigration et Ministre responsable de la Commission d'assurance-chômage. Nous avons bon espoir que le nouveau Conseil servira les meilleurs intérêts de la population canadienne comme l'a fait le Comité consultatif. Je suis persuadé que les conseils offerts par les futurs membres du Conseil et l'esprit de collaboration dont ils sauront faire preuve, peu importe qui ils sont et qui ils représentent, contribueront à améliorer sans cesse les programmes de la Main-d'œuvre, de l'assurance et de l'immigration, lesquels sont si importants pour le bon fonctionnement du marché du travail canadien.

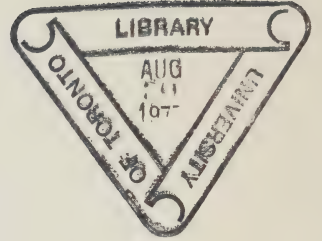
Enfin, j'ai été informé qu'une *ébauche* de notre rapport pour l'année 1976 a été distribuée par inadvertance aux députés au début de février 1977. C'est une erreur regrettable et bien que cette distribution n'ait pas été autorisée par le Comité, j'espère qu'elle n'a mis personne dans l'embarras.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

Le Président,



Saul Laskin



C.A.C. NP-199/6/77

© Ministère des Approvisionnement et Services Canada 1977
N° de cat.: LU 1-3/1977

RAPPORT ANNUEL DU COMITÉ CONSULTATIF 1976



Assurance-chômage
Canada

Unemployment Insurance
Canada

CAI L 76
-A57

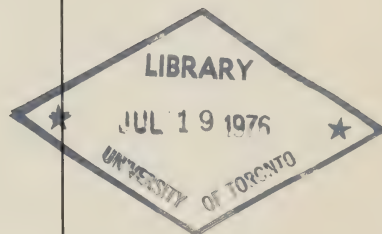


Unemployment Insurance
Canada

Assurance-chômage
Canada

Unemployment
Insurance
Advisory
Committee

Annual Report
1975



The Honourable Robert K. Andras, P.C., M.P.,
Minister of Manpower and Immigration,
House of Commons, Room 425-S,
Ottawa, Ontario.

June 21, 1976

Dear Mr. Andras:

In accordance with Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, I am pleased to submit the Unemployment Insurance Advisory Committee's Annual Report for the year ended December 31, 1975.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Saul Laskin". The signature is fluid and cursive, with the first name "Saul" written in a larger, more prominent script than the last name "Laskin".

Saul Laskin,
Chairman.

UNEMPLOYMENT INSURANCE ADVISORY COMMITTEE

Preamble

The Unemployment Insurance Advisory Committee is independent of the Unemployment Insurance Commission. It is composed of a Chairman and not less than six, nor more than eight members. The Chairman is appointed by the Governor in Council to serve during pleasure and the members themselves are also appointed by the Governor in Council. The selection of the members is made after consultation with organizations representative of workers and organizations representative of employers with an equal number of appointments from each source.

The function of the Committee is to review the operation of the Act, the state of the Unemployment Insurance Account, the premium rates, the adequacy of coverage, the benefit structure and any other matter relating to the provision of unemployment insurance in Canada. The Committee is required by legislation to make an annual report of the results of its review within six months of the end of the calendar year. The report is addressed to the Governor in Council.

Report to the Governor in Council for the year ending December 31, 1975

Pursuant to Section 109(3) of the Unemployment Insurance Act, the Unemployment Insurance Advisory Committee reports as follows:

Introduction

The Committee had anticipated concluding in 1975 its review of a number of issues such as labour disputes, holiday pay, etc. on which preliminary study and discussion had taken place during previous years. However, the Committee agreed to a request made by the Minister to undertake a study of the Unemployment Insurance Appeal System on a priority basis.

The Advisory Committee spent all of 1975 on the study and submitted its report to the Minister in early February 1976.

Toward the end of 1975, the former Chairman of the Committee, Mr. Lesyk, was named to the Superior Court of Quebec and was unable to fulfill his mandate as Chairman. Accordingly, the Governor General in Council, on December 11, 1975, named Mr. Saul Laskin to succeed Mr. Lesyk as Chairman. The study was actually completed under the Co-chairmanship of Messrs. Chafe and Wightman.

Appeal System

In the course of its review of the Appeal System the Committee considered reports submitted by its research group and by the Commission; met with Boards of Referees from St. John's to Vancouver; talked with the Chief Justice of the Federal Court, officials of the Law Reform Commission, members of the Office of the Registrar, some of the Umpires and senior officials of the Unemployment Insurance Commission; and received briefs from the Commission and from the employer and employee organizations.

In general, the Committee found the Appeal System to be equitable and effective, considering that it has been in existence, without major revamping, for 35 years. With remarkably few exceptions, the Appeal System continues to fulfill its role in exemplary fashion. At the same time, certain deficiencies and shortcomings were evident, and this led the Committee to make a number of recommendations.

The major recommendations of the Committee had to do with the Umpire. The Committee recommended:

a) that a Board of Umpires be established to replace the present Federal Court judges who serve as umpires. The new Board would be composed of lawyers and would serve on a full-time basis. The Committee felt that such a Board would improve the consistency of the decisions and reduce delays.

b) that the present restrictions in the Unemployment Insurance Act on the right to appeal be removed, thereby allowing the right to appeal equally to all parties of interest, within certain general groundrules.

The Committee is pleased to note that the Minister is presently engaged in consultation with his Cabinet colleagues concerning the possible implementation of these recommendations.

The Committee also made a number of recommendations which would require administrative action by the Unemployment Insurance Commission. The Committee notes that the Commission has accepted all of these recommendations and action has been taken to implement them.

Regarding these recommendations, the Committee has been advised that:

a) the Commission is developing new forms and letters to ensure that claimants are more aware of the reasons for their disqualifications or disentitlements;

b) all submissions of Insurance Agents to Boards of Referees will be monitored by a senior officer and reference material will be expanded and improved;

c) tenure for appointments to Boards of Referees will be three years, the selection criteria for chairmen will be stringently applied and training policy for members will be uniformly applied throughout the country;

d) a revised Notice of Appeal form will be introduced which will point out to claimants that they can discuss appeals to Boards of Referees with the Insurance Agents at any time in order that specious appeals be greatly reduced;

e) significantly increased in-person contact with a view towards better relations between claimants and the UIC was introduced nationally on April 1, 1976.

Considering the impact of the unemployment insurance appeal system on thousands of Canadians, the Committee was constantly aware of the importance of its study and is looking forward to the implementation of its recommendations in 1976. As well, the Committee anticipates concluding its review of the agenda items which remain to be considered.

Finally, the Committee is pleased with the co-operation it received from Boards of Referees, the Unemployment Insurance Commission and others who aided in its study.

Summary of Recommendations in Report on Appeal System

1. That the Commission's efforts at the first level of the appeal system focus on attempting to ensure that the claimant understands why his claim has been denied and that the claimant be given an opportunity to provide any additional information which might result in a change in that decision.
2. That a senior Insurance Agent monitor all submissions for appeals to ensure the fact finding is complete in all respects and that the decision is sound and not merely one made by rote.
3. That work proceed as rapidly as possible on the creation of an index of decisions of the Umpire and a re-worded and up-dated "Digest of Benefit Entitlement Principles". Furthermore these work instruments should be made available to Boards of Referees and Agents alike as soon as they become available.
4. That each potential Chairman and panel member continue to be fully measured against the criteria already prescribed by the Commission with particular emphasis on the "Personal Considerations" outlined therein.
5. That qualified former employees of the Commission and panel members of Boards of Referees who no longer have a significant attachment to, or association with their employee or employer organizations, be considered as potential Chairmen.
6. That tenure for all appointments to Board of Referees be three years with an option for re-appointment.
7. That Section 91(2) of the Unemployment Insurance Act 1971 be amended so that retirement for Chairmen be automatic at age 75 or earlier in the event of health reasons or unsatisfactory performance.
8. That the Commission ensures that existing policy in relation to the training of Board members be more uniformly carried out in all cases.
10. That the Notice of Appeal, form 15-06 be amended, as well, personal interviews and phone calls to claimants increased to encourage attendance at the Board hearings.
11. That each Chairman ensure all cases be fully heard and if not, that they be adjourned until such time that a complete hearing of the case is possible.
12. That the Board of Umpires be authorized to hear all appeals (under certain conditions) from Board of Referees' decisions.
13. That all hearings of appeals by Boards of Referees be recorded by mechanical equipment and the resulting recordings be maintained and included with the appeals to the Umpires.
14. That a greater percentage of applications for benefits be handled in person by the District Offices.
15. That there should be an advocacy service available but under no circumstances should the Commission enter into a fee-paying arrangement for such a service.
16. That legislative changes be made to establish a Board of Umpires.
17. That the Office of the Registrar be transferred from the administrative control of the Unemployment Insurance Commission to the administrative control of the Board of Umpires.

Résumé des recommandations
faites dans le rapport sur le
système

1. Qu'au premier niveau du système d'appel, la Commission s'applique surtout à faire comprendre au prestataire les raisons du refus de sa demande et à lui donner la possibilité de fournir tout renseignement complémentaire qui pourrait donner lieu à la modification de cette décision.

2. Qu'un agent d'assurance supérieure vérifie tous les exposés de faits relatifs aux appels pour s'assurer que l'établissement des faits est complet à tous égards et que la décision est juste et non rendue de façon purement mécanique.

3. Qu'on procède le plus rapidement possible à la création d'un index des décisions des juges-arbitres et au remaniement et à la mise à jour de «l'Exposé des principes régissant l'admissibilité aux prestations». De plus, ces instruments de travail devraient être mis à la disposition des conseils arbitraux et des agents des leur publication.

4. Qu'on continue à mesurer rigoureusement les compétences de chaque président et membre de conseil éventuel aux critères prescrits par la Commission, en accordant une attention particulière aux «aptitudes personnelles» qui y sont énumérées.

5. Que les anciens employés de la Commission qui ont les compétences requises et les membres de conseils arbitraux qui n'ont plus d'affiliation ou de lien important avec leur ancienne association d'employés et d'employeurs soient considérés comme des candidats éventuels à la présidence.

6. Que le mandat de tous les présidents et membres soit de trois ans, avec possibilité de renouvellement.

7. Que le paragraphe 91 (2) de la Loi de 1971 sur l'assurance-chômage soit modifié pour prévoir la mise à la retraite d'office des présidents à l'âge de 75 ans, ou plus tôt en cas de mauvaise santé ou de rendement insuffisant.

8. Que la Commission voit à ce que les lignes directrices existantes touchant la formation des membres des conseils soient appliquées de façon plus uniforme dans tous les cas.

10. Que l'avis d'appel (formule 15-06) soit modifié, et le nombre des entrevues personnelles et des appels téléphoniques accru pour encourager les prestataires à assister à l'audience.

11. Que chaque président voit à ce que tous les cas soient étudiés à fond et, si l'on manque de temps, à ce que les cas restants soient reportés à une séance ultérieure.

12. Que le conseil des juges-arbitres soit autorisé, à certaines conditions, à entendre tous les appels de décisions de conseils arbitraux.

13. Qu'on enregistre par des moyens mécaniques tous les appels entendus par les conseils arbitraux et que ces enregistrements soient conservés et joints aux appels portés devant les juges-arbitres.

14. Que les bureaux de district reçoivent un plus grand pourcentage des demandes de prestations au cours d'une entrevue personnelle.

15. Qu'on offre un service de conseil, mais qu'en aucun cas la Commission ne conclue d'accord prévoyant le paiement d'honoraires à cette fin.

16. Qu'on modifie la Loi pour qu'elle prévoit l'établissement d'un conseil d'arbitres.

17. Que la gestion administrative du bureau du registraire soit transférée de la Commission d'assurance-chômage au conseil des arbitres.

Les principales recommandations du comité touchaient le juge-arbitre. Le comité a recommandé:

a) d'établir un conseil d'arbitres pour remplacer le groupe de juges de la Cour fédérale qui font actuellement fonction d'arbitres. Le conseil serait composé d'avocats qui consacraient tout leur temps à leurs tâches. Selon le comité, l'établissement d'un tel conseil améliorerait l'uniformité des décisions et réduirait les retards.

b) de supprimer les restrictions qu'apporte actuellement la Loi sur l'assurance-chômage afin que toutes les parties intéressées puissent, à certaines conditions, se pourvoir en appel.

Le comité est heureux de signaler que le Ministre a accepté ces recommandations et qu'il discute actuellement de la possibilité d'y donner suite.

Le comité a aussi fait un certain nombre d'autres recommandations qui appellent, de la part de la Commission, des mesures administratives. La Commission a accepté toutes ces recommandations et a entrepris d'y donner suite.

En ce qui concerne ces recommandations, la Commission a fait savoir au comité

a) qu'elle est en train de rédiger des nouvelles formules et lettres afin de mieux préciser au prestataires les raisons de leur exclusion ou de leur inadmissibilité;

b) qu'un agent supérieur vérifiera tous les exposés des faits rédigés par les agents d'assurance à l'intention des conseils arbitraux et que les documents de référence seront augmentés et améliorés;

c) que le mandat de tous les présidents et membres des conseils arbitraux sera de trois ans, que les critères de sélection des présidents seront rigoureusement appliqués et que la formation des membres des conseils arbitraux se fera de façon uniforme dans tout le pays;

d) que, afin d'éliminer la plupart des appels spéciaux, elle mettra en usage une formule d'«avis d'appel» révisée qui signalera aux prestataires qu'ils peuvent discuter avec un agent d'assurance de l'appel qu'ils projettent d'interjeter devant un conseil arbitral;

e) que depuis le 1^{er} avril 1976, elle a sensiblement accru ses contacts directs avec les prestataires afin d'améliorer ses relations avec eux.

Vu l'influence du système d'appel de l'assurance-chômage sur des milliers de Canadiens, le comité était constamment conscient de l'importance de son étude. Outre qu'il s'investira à la suite qui sera donnée à ses recommandations en 1976, le comité compte terminer l'étude des questions qui demeurent à l'ordre du jour.

Enfin, le comité est satisfait de la collaboration qu'il a reçue des conseils arbitraux, de la Commission d'assurance-chômage et de toutes les autres personnes qui l'ont aidé dans son étude.

Le système d'appel

Au cours de son étude du système d'appel, le comité a étudié des rapports présentés par son groupe de recherche et par la Commission, il a rencontré des présidents et des membres des conseils arbitraux de Saint-Jean (Terre-Neuve) à Van-couver, il a eu des discussions avec le juge en chef de la Cour fédérale du Canada, des fonctionnaires de la Commission de réforme du droit, des représentants du Bureau du registre, quelques juges-arbitres et les hauts fonctionnaires de la Commission d'assurance-chômage. Enfin, il a reçu des mémoires des organisations de travailleurs et d'employeurs et de la Commission d'assurance-chômage.

En général, le comité a trouvé le système d'appel juste et efficace, compte tenu du fait qu'il existe depuis trente-cinq ans et n'a jamais subi de modifications importantes. Il est remarquable que le système d'appel continue de jouer son rôle de façon exemplaire. Mais le comité a quand même pu observer certaines lacunes et faiblesses au sujet desquelles il a fait des recommandations.

Préambule

Le Comité consultatif de l'assurance-chômage est indépendant de la Commission d'assurance-chômage. Il est composé d'un président et de six à huit membres qui sont nommés à titre amovible par le gouverneur en conseil, après consultation avec les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs. Il est nommé autant de membres de l'un et l'autre groupe.

Introduction

Le comité avait compté terminer en 1975 son étude d'un certain nombre de questions telles que les conflits collectifs, la paye de vacances, etc., qui avaient fait l'objet d'un examen et de discussions préliminaires au cours des années précédentes. Cependant, à la demande du Ministre, le comité a accepté de faire en priorité une étude du système d'appel de l'assurance-chômage.

L'étude du système d'appel a duré toute l'année 1975 et le comité a présenté son rapport au Ministre au début de février 1976. A l'automne de 1975, M. Lesyk, par suite de sa nomination à la Cour supérieure du Québec, démissionnait du poste de président du comité et, le 1^{er} décembre, le gouverneur en conseil nommait M. Saul Laskin à ce poste. Ce sont MM. Chate et Wightman qui, comme co-présidents, se sont occupés de mener l'étude à bonne fin.

Rapport au gouverneur en conseil pour l'année qui s'est terminée le 31 décembre 1975

L'Honorable Robert K. Andras, C.P.,
Ministre de la Main-d'œuvre et
de l'Immigration,
Chambre des communes, Suite 425-S,
Ottawa (Ontario)

Le 21 juin 1976

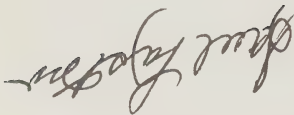
Monsieur le Ministre,

Conformément au paragraphe 3 de l'article 109 de la Loi sur
l'assurance-chômage, j'ai l'honneur de vous soumettre le Rapport
du Comité consultatif de l'assurance-chômage pour l'année se

terminant le 31 décembre 1975.

Vous en agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments
respectueux.

Le Président,



Saul Laskin.

Comité
consultatif
de l'assurance-
chômage

Rapport annuel
1975



Oxford
UNIVERSITY PRESS
100%
MADE IN U.K.